

## **ORDENAR EL SECTOR SOCIAL FOCALIZANDO MEJOR, MODERNIZANDO E INNOVANDO EN PROGRAMAS DE POBREZA.**

Lorenzo Guadamuz Sandoval, Ph.D.

La primera página de El Financiero (del 5 al 11 de noviembre 2007) presenta un titular retador: “pobreza, siguiente paso ordenar el sector social”. El certero análisis me motiva a reflexionar sobre su contenido.

### **La economía de la información. Una constatación con datos pobreza en Costa Rica.**

Hace unos años, siendo Presidente ejecutiva del IMAS la Master Roxana Víquez, tuve el honor de acompañarla en un titánico esfuerzo, tratar de hacer operar el SIPO (Sistema de Información de la Población Objetivo) para lo cual conformamos un equipo de doctores en matemática pura, doctores en econometría, doctores en bases de datos y en sistemas de procesamiento avanzado y con el excelente y muy valioso equipo de profesionales del IMAS (informáticos, sociólogos, trabajadores sociales) hicimos trabajar un modelo que contenía más de un millón de pobres, con decenas de variables interlazadas en tiempo real, para lo cual se conformó una red que vinculaba todas las Direcciones Regionales del IMAS, en tiempos de respuesta de milisegundos. Ese trabajo nos demostró que si bien era una forma de calificar la pobreza, los apoyos del IMAS no llegaban a los que más lo requerían, es decir a los que aparecían calificados como más pobres, por lo que se requeriría de modelos complementarios para focalizar la pobreza adecuadamente, ya que el grupo pesado de la pobreza (abajo del 17%) es difícil de ubicar, no tiene voz, no se expresa siempre, y es muy difícil de pasarlo a otros niveles, sin acciones concertadas de toda la sociedad.

El haber tenido que trabajar con la información de pobreza, me hizo tener conciencia de la falta de información sobre los programas de pobreza del Estado y de las ONGs., de la imposibilidad cuando la había de que fuese procesable, intercambiable, interoperable sus sistemas. **Información sin información.** En los modelos de economía de la información (al decir de Stiglitz “matemática abstracta con sus mejores interpretaciones de los mercados de trabajo , capital y bienes que permiten la construcción de modelos macroeconómicos) con frecuencia se llegaba a constataciones similares en otros países e instituciones. El tema de la información real de todas las instituciones del Estado y de la Sociedad Civil , estandarizada, simplificada, sin duplicaciones, actualizada, manejable , intercambiable, operable en tiempo real, sigue siendo ***un problema vigente y una solución pendiente.***

### **Salario escolar para que “avancemos” en mitigar la pobreza.**

Entre 1994 y 1998 trabajé en Brasil y tuve la oportunidad de apoyar y conocer de cerca muchos esfuerzos exitosos en la mejora de la educación de ese importante país. Uno de ellos fue el exitoso programa de “bolsa de estudios” o salario escolar, para familias pobres que pudiesen enviar sus hijos a las escuelas, exigiéndoles al hogar y a los estudiantes requisitos que aseguraban el éxito. En su calidad de Director Regional del PNUD el Dr. Fernando Zumbado conoció e impulsó dicha actividad en reforzamiento al Gobierno de Brasilia.

En el año 2000 propuse en Costa Rica formalmente incorporar el programa de salario escolar, recuerdo el haber trabajado con el Dr. Pablo Sauma y el Dr. Manuel Barahona una descripción del Programa y un cálculo econométrico de opciones e impactos (positivos y negativos) de un programa de tal naturaleza. En la Campaña pasada, formalmente le propuse al Dr. Oscar Arias dicha medida que, de una u otra manera, supongo es la base del actual programa de Avancemos. Esa era una medida paliativa, que sabíamos ayudaba en la disminución de la pobreza y en mejorar el acceso, la permanencia y el éxito escolar en poblaciones carentes, pero de ninguna manera ayudaría a eliminar la pobreza. Esa medida, habíamos hipotetizado con Barahona y Sauma ayudaría a mejorar indicadores y hasta disminuir algunos puntos de la pobreza (grupo de la pobreza que se mueve con facilidad para entrar o salir de ella por estar en los límites de los indicadores) pero que no ayudaría a reducir la pobreza de los grupos de pobreza extrema. Los avances en la disminución de la pobreza es un logro importante, que como costarricenses nos llena de motivación y esperanza, pero debemos de ser realistas en que debe de acompañarse de medidas complementarias para ser sostenible y para dar pasos más profundos en el combate a la pobreza estructural de aquellos grupos que, en todos los países, son difíciles de mover hacia rangos superiores.

### **Soluciones nuevas, a problemas viejos.**

Costa Rica fue creativa en la lucha por la pobreza. Fue creativa al proponer –en momentos realmente difíciles- soluciones como la del Fondo de Asignaciones Familiares, en la creación de programas en su época impactantes como Comedores Escolares, CEN.CINAI, Salud Comunitaria, pero hace tiempo no somos creativos en buscar soluciones nuevas a esos viejos problemas de combate real a la pobreza profunda. Creo que estamos en condiciones como país de dar un salto de calidad, volver a motivar a los creativos sociales a proponer programas innovadores. Quizás la creación de un Fondo de incentivos al desarrollo de propuestas innovadoras podría permitir que decenas de científicos económicos, sociales, políticos, puedan dedicar tiempo a buscar soluciones nuevas.

### **No sólo Coordinación centralizada.**

Desde hace varios períodos gubernamentales se insiste en la necesidad de una Autoridad del Sector Social, con distintos nombres, como autoridad del sector social, rectoría del sector social, etc. . Ahora se propone el Ministerio de Desarrollo Social.

Si bien es cierto una medida de tal naturaleza es conveniente y necesaria, no debemos de cifrar esperanzas de que –per se- es la varita mágica que resolverá todos los problemas. Creo que debemos de ser cuidadosos en no pensar que es la Coordinación sola la que ayudará a resolver el problema de la pobreza, sino la verdadera focalización de los diversos tipos de pobreza y de pobres, la propuesta de soluciones innovadoras a esa tipología específica, a la acción conjunta de diversos programas y a la información sobre el quiénes son, cómo se actúa sobre ellos, quiénes y con qué actúan y qué impacto producen en la cotidianeidad esas medidas. Es el fortalecimiento en recursos, acciones, destrabamiento legal en las propias instituciones llamadas a actuar como resolveremos los problemas .

### **Una mirada optimista.**

Los resultados obtenidos en reducción de la pobreza en la Administración Arias son estimulantes, por lo que es deseable que el país y el Gobierno continúe sus acertadas políticas de atraer más inversión, generar más empleo, dar seguridad financiera, continuar ordenando y recreando el Estado, ojalá siendo más abierto a la concertación con los disidentes, ser más eficiente, sensible y con la humildad que solo da la verdadera grandeza.

Para seguir creciendo tenemos que dar saltos de calidad en el mejoramiento de la infraestructura y las comunicaciones, debido a que si en algo somos casi un estado fallido es en carreteras, puertos, aeropuertos (que inciden en el crecimiento económico y en la competitividad), pues seguimos con las carreteras y caminos del siglo XIX, sin hacer carreteras de 4 u ocho vías interoceánicas e inter provincias, sin hacer carreteras en las ciudades de dos y tres pisos ante la incapacidad de expropiaciones de terrenos debido a nuestra maraña legal que nos hace estancarnos en el tiempo.